

**IES. SALVADOR ALLENDE
FUENLABRADA (MADRID)**

**PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2º BCHTO.
2017-2018 (Extracto)**

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

CONTENIDOS

La materia se organiza en cinco bloques. Uno preliminar sobre la metodología y objetivos generales y otros cuatro bloques que tratan sobre los autores más relevantes en las cuatro edades históricas de la Filosofía: Grecia Antigua, Edad Media, Edad Moderna y Edad Contemporánea

Bloque 1. Contenidos transversales			
Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación / Criterios de calificación
-El comentario de texto. -El diálogo filosófico y la argumentación. -Las herramientas de aprendizaje e investigación de la Filosofía. -La aplicación de las competencias TIC a la	1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.	1.1. Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los	Prueba Trimestral (Parte 1ª: 1.1, 1.2; Parte 2ª: 1.3, 2.1; Parte 3ª: 2.2, 3.1, 3.2, 3.3; Parte 4ª: 3.1, 3.2, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3)

² En los ejercicios que sigan el modelo de la Prueba Final del Bachillerato podrá adoptarse el criterio a ese respecto que para la corrección del mismo determine la legislación.

<p>Historia de la Filosofía.</p>	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p> <p>3. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p> <p>4. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p>conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.</p> <p>1.2. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.</p> <p>1.3. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.</p> <p>2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.</p> <p>2.2. Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p>3.1. Sintetiza correctamente la filosofía de cada autor, mediante resúmenes de sus contenidos fundamentales, clasificándolos en los</p>	
----------------------------------	--	--	--

		<p>núcleos temáticos que atraviesan la historia de la filosofía: realidad, conocimiento, ser humano, ética y política.</p> <p>3.2. Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor.</p> <p>3.3. Selecciona información de diversas fuentes, bibliográficas y de Internet, reconociendo las fuentes fiables.</p> <p>3.4. Realiza redacciones o disertaciones, trabajos de investigación y proyectos, que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía.</p> <p>4.1. Utiliza las herramientas informáticas y de la web 2.0, como wikis, blogs, redes sociales,</p>	
--	--	--	--

		<p>procesador de textos, presentación de diapositivas o recursos multimedia, para el desarrollo y la presentación de los trabajos.</p> <p>4.2. Realiza búsquedas avanzadas en Internet sobre los contenidos de la investigación, decidiendo los conceptos adecuados.</p> <p>4.3. Colabora en trabajos colectivos de investigación sobre los contenidos estudiados utilizando las TIC..</p>	
--	--	--	--

Bloque 2. La Filosofía en la Grecia antigua			
Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación / Criterios de calificación
<p>-El origen de la Filosofía griega: los presocráticos.</p> <p>-Platón. El autor y su contexto filosófico.</p> <p>-Aristóteles. El autor y su contexto filosófico.</p>	<p>1. Conocer el origen de la Filosofía en Grecia y comprender el primer gran sistema filosófico, el idealismo de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud, relacionándolo con la filosofía presocrática y el giro antropológico de</p>	<p>1.1. Utiliza conceptos de Platón, como Idea, mundo sensible, mundo inteligible Bien, razón, doxa, episteme, universal, absoluto, dualismo, reminiscencia, transmigración, mimesis, methexis, virtud y justicia, entre otros, aplicándolos con rigor</p> <p>1.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje</p>	<p>Prueba Trimestral (Parte 1ª: 1.1, 2.1; Parte 2ª: 1.2, 2.2; Parte 3ª: 1.3, 1.4, 2.3,2.4; Parte 4ª: 1.3, 2.4, 3.1)</p>

	<p>Sócrates y los Sofistas, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Grecia Antigua y apreciando críticamente su discurso.</p> <p>2. Entender el sistema teleológico de Aristóteles, relacionándolo con relacionándolo con el pensamiento de Platón, la física de Demócrito y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y con los cambios socioculturales de la Grecia Antigua.</p> <p>3. Conocer las distintas escuelas éticas surgidas en el helenismo como el Epicureísmo, el Estoicismo y el Escepticismo, valorando su papel en el contexto socio-histórico y cultural de la época y reconocer la repercusión de los grandes científicos helenísticos, apreciando la gran importancia para occidente de la Biblioteca de Alejandría.</p>	<p>oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud.</p> <p>1.3. Distingue las respuestas de la corriente presocrática en relación al origen del Cosmos, los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates y el convencionalismo democrático y el relativismo moral de los Sofistas, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolas con las soluciones aportadas por Platón.</p> <p>1.4. Respeta el esfuerzo de la filosofía de Platón por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Grecia Antigua, valorando positivamente el diálogo como método filosófico, el nacimiento de las utopías sociales, el sentido del gobernante-filósofo o</p>	
--	--	--	--

		<p>su defensa de la inclusión de las mujeres en la educación.</p> <p>2.1. Utiliza con rigor conceptos del marco del pensamiento de de Aristóteles, como substancia, ciencia, metafísica, materia, forma, potencia, acto, causa, efecto, teleología, lugar natural, inducción, deducción, abstracción, alma, monismo, felicidad y virtud entre otros, utilizándolos con rigor.</p> <p>2.2. Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Aristóteles, examinando su concepción de la metafísica y la física, el conocimiento, la ética eudemonística y la política, comparándolas con las teorías de Platón.</p> <p>2.3. Describe las respuestas de la física de Demócrito, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolas con las soluciones aportadas por Aristóteles.</p> <p>2.4. Estima y razona</p>	
--	--	---	--

		<p>el esfuerzo de la filosofía de Aristóteles por contribuir al desarrollo del pensamiento occidental valorando positivamente el planteamiento científico de las cuestiones.</p> <p>3.1 Describe las respuestas de las doctrinas éticas helenísticas e identifica algunos de los grandes logros de la ciencia alejandrina.</p>	
--	--	--	--

Bloque 3. La Filosofía medieval			
Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación / Criterios de calificación
<p>-Cristianismo y filosofía. Agustín de Hipona.</p> <p>-La Escolástica medieval. Tomás de Aquino. El autor y su contexto filosófico.</p> <p>-La crisis de la Escolástica en el s. XIV: el nominalismo de Guillermo de Ockam. Las relaciones razón-fe.</p>	<p>1. Explicar el origen del pensamiento cristiano y su encuentro con la Filosofía, a través de las ideas fundamentales de Agustín de Hipona, apreciando su defensa de la libertad, la verdad y el conocimiento interior o la Historia.</p> <p>2. Conocer la síntesis de Tomás de Aquino, relacionándolo con el agustinismo, la Filosofía árabe y judía y el nominalismo,</p>	<p>1.1. Explica el encuentro de la Filosofía y la religión cristiana en sus orígenes, a través de las tesis centrales del pensamiento de Agustín de Hipona.</p> <p>2.1. Define conceptos de Tomás de Aquino, como razón, fe, verdad, Dios, esencia, existencia, creación, inmortalidad, Ley Natural, Ley positiva y precepto, entre otros, aplicándolos con rigor. 2.2. Entiende y explica</p>	<p>Prueba Trimestral (Parte 1ª: 2.1; Parte 2ª: 2.2, 2.4; Parte 3ª: 1.3, 1.4, 2.4; Parte 4ª: 1.1, 2.3, 3.1)</p>

	<p>valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Media.</p> <p>3. Conocer alguna de las teorías centrales del pensamiento de Guillermo de Ockam, cuya reflexión crítica supuso la separación razón-fe, la independencia de la Filosofía y el nuevo impulso para la ciencia.</p>	<p>con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Tomás de Aquino, distinguiendo la relación entre fe y razón, las vías de demostración de la existencia de Dios y la Ley Moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua. 2.3. Discrimina las respuestas del agustinismo, la Filosofía árabe y judía y el nominalismo, identificando los problemas de la Filosofía Medieval y relacionándolas con las soluciones aportadas por Tomás de Aquino. 2.4. Valora el esfuerzo de la filosofía de Tomás de Aquino por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Media, juzgando positivamente la universalidad de la Ley Moral. 3.1. Conoce las tesis centrales del nominalismo de Guillermo de Ockam y su importancia para la entrada en la modernidad.</p>	
--	--	---	--

Bloque 4. La Filosofía en la modernidad y la ilustración.

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación / Criterios de calificación
<p>-La Filosofía en el Renacimiento: el cambio del paradigma aristotélico.</p> <p>-El realismo político de Maquiavelo.</p> <p>-Descartes. El autor y su contexto filosófico y antropológico.</p> <p>-Hume. El autor y su contexto filosófico : Locke</p> <p>-La Ilustración francesa. Rousseau.</p> <p>-El Idealismo trascendental. Kant. El autor y su contexto filosófico.</p>	<p>1. Comprender la importancia del giro del pensamiento occidental que anticipa la modernidad, dado en el Renacimiento, valorando el nuevo humanismo que ensalza la dignitas hominis, la investigación de los prejuicios del conocimiento por F. Bacon, las implicaciones de la Revolución científica y conocer las tesis fundamentales del realismo político de N. Maquiavelo.</p> <p>2. Entender el racionalismo de Descartes, distinguiendo y relacionándolo con la Filosofía Humanista y el monismo panteísta de Spinoza y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna.</p> <p>3. Conocer el empirismo de Hume, relacionándolo con el liberalismo político de Locke y valorando su influencia en el</p>	<p>1.1. Comprende la importancia intelectual del giro de pensamiento científico dado en el Renacimiento y describe las respuestas de la Filosofía Humanista sobre la naturaleza humana</p> <p>1.2. Explica las ideas ético-políticas fundamentales de N. Maquiavelo, y compara con los sistemas ético-políticos anteriores.</p> <p>2.1. Identifica conceptos de Descartes como, razón, certeza, método, duda, hipótesis, cogito, idea, substancia y subjetivismo entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p>2.2. Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Descartes, analizando el método y la relación entre conocimiento y realidad a partir del cogito y el dualismo</p>	<p>Prueba Trimestral (Parte 1ª: 1.2, 2.1, 3.1, 5.1 ; Parte 2ª: 1.1, 2.2, 3.1, 3.3, 3.4, 4.1, 5.3, 5.4 ; Parte 3ª: 2.4, 3.2, 5.2, ; Parte 4ª: 2.3,)</p>

	<p>desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna.</p> <p>4. Conocer los principales ideales de los Ilustrados franceses, profundizando en el pensamiento de J. J. Rousseau, valorando la importancia de su pensamiento para el surgimiento de la democracia mediante un orden social acorde con la naturaleza humana.</p> <p>5. Comprender el idealismo crítico de Kant, relacionándolo con el racionalismo de Descartes, el empirismo de Hume y la filosofía ilustrada de Rousseau, y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna.</p>	<p>en el ser humano, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua y Medieval. 2.3. Identifica los problemas de la Filosofía Moderna relacionándolos con las soluciones aportadas por Descartes.</p> <p>2.4. Estima y razona el esfuerzo de la filosofía de Descartes por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, valorando positivamente la universalidad de la razón cartesiana.</p> <p>3.1. Utiliza conceptos de Hume, como escepticismo, crítica, experiencia, percepción, inmanencia, asociación, impresiones, ideas, hábito, contradicción, causa, creencia, sentimiento, mérito, utilidad, felicidad, contrato social, libertad y deber, entre otros, usándolos con rigor.</p> <p>3.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la</p>	
--	---	--	--

		<p>filosofía de Hume, distinguiendo los principios y elementos del conocimiento, respecto a la verdad, la crítica a la causalidad y a la sustancia y el emotivismo moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y el racionalismo moderno. 3.3. Conoce y explica las ideas centrales del liberalismo político de Locke, identificando los problemas de la Filosofía Moderna y relacionándolas con las soluciones aportadas por Hume. 3.4. Valora el esfuerzo de la filosofía de Hume por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, juzgando positivamente la búsqueda de la felicidad colectiva. 4.1 Comprende los ideales que impulsaron los ilustrados franceses y explica el sentido y trascendencia del pensamiento de Rousseau, su crítica social, la crítica a la</p>	
--	--	---	--

		<p>civilización, el estado de naturaleza, la defensa del contrato social y la voluntad general.</p> <p>5.1. Aplica conceptos de Kant, como sensibilidad, entendimiento, razón, crítica, trascendental, ciencia, innato, juicio, a priori, a posteriori, facultad, intuición, categoría, ilusión trascendental, idea, ley, fenómeno, noumèno, voluntad, deber, imperativo, categórico, autonomía, postulado, libertad, dignidad, persona, paz y pacto, entre otros, utilizándolos con rigor.</p> <p>5.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Kant, analizando las facultades y límites del conocimiento, la Ley Moral y la paz perpetua, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y Moderna.</p> <p>5.3. Describe la teoría política de Rousseau, identificando los problemas de la</p>	
--	--	---	--

		<p>Filosofía Moderna y relacionándolas con las soluciones aportadas por Kant.</p> <p>5.4. Respeta y razona el esfuerzo de la filosofía de Kant por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, valorando positivamente la dignidad y la búsqueda de la paz entre las naciones y criticando</p>	
--	--	--	--

Bloque 5. La Filosofía contemporánea			
Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje evaluables	Instrumentos de evaluación / Criterios de calificación
<p>-Marx. El autor y su contexto filosófico.</p> <p>-Nietzsche. El autor y su contexto filosófico</p> <p>-La filosofía española: Ortega y Gasset. El autor y su contexto filosófico</p> <p>-La racionalidad dialógica de Habermas. El autor y su contexto filosófico.</p> <p>-Habermas y la crítica de la Escuela de Frankfurt. El</p>	<p>1. Entender el materialismo histórico de Marx, relacionándolo con el idealismo de Hegel y con Feuerbach, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea. 2. Comprender el vitalismo de Nietzsche,</p>	<p>1.1. Identifica conceptos de Marx, como dialéctica, materialismo histórico, praxis, alienación, infraestructura, superestructura, fuerzas productivas, medios de producción, lucha de clases, trabajo, plusvalía y humanismo, entre otros, utilizándolos con rigor.</p>	<p>Prueba Trimestral (Parte 1ª: 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1 ; Parte 2ª: 1.2, 2.2, 3.2,4.2 ; Parte 3ª: 1.3, 1.4, 3.3, 4.3, 4.4; Parte 4ª: 1.4, 2.3, 2.4, 4.4, 5.2)</p>

<p>pensamiento posmoderno.</p>	<p>relacionándolo con el vitalismo de Schopenhauer y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea. 3. Entender el raciovitalismo de Ortega y Gasset, relacionándolo con figuras tanto de la Filosofía Española, véase Unamuno, como del pensamiento europeo, valorando las influencias que recibe y la repercusión de su pensamiento en el desarrollo de las ideas y la regeneración social, cultural y política de España. 4. Conoce las tesis fundamentales de la crítica de la Escuela de Frankfurt, analizando la racionalidad dialógica de Habermas, relacionándolo con la filosofía crítica de la Escuela de Frankfurt y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea. 5. Conocer las tesis más</p>	<p>1.2. Conoce y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Marx, examinando el materialismo histórico la crítica al idealismo, a la alienación a la ideología y su visión humanista del individuo. 1.3. Identifica los problemas de la Filosofía Contemporánea relacionándolas con las soluciones aportadas por Marx. 1.4. Valora el esfuerzo de la filosofía de Marx por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, juzgando positivamente la defensa de la igualdad social. 2.1. Define conceptos de Nietzsche, como crítica, tragedia, intuición, metáfora, convención, perspectiva, genealogía, transvaloración, nihilismo, superhombre, voluntad de poder y eterno retorno, entre otros, aplicándolos</p>	
--------------------------------	---	---	--

	<p>definitorias del pensamiento posmoderno, identificando las tesis fundamentales de Vattimo, Lyotard y Baudrillard, y valorando críticamente su repercusión en el pensamiento filosófico a partir de finales del s. XX.</p>	<p>con rigor. 2.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Nietzsche, considerando la crítica a la metafísica, la moral, la ciencia, la verdad como metáfora y la afirmación del superhombre como resultado de la inversión de valores y la voluntad de poder, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea. 2.3. Distingue las respuestas de Schopenhauer en su afirmación de la voluntad, identificando los problemas de la Filosofía Contemporánea y relacionándolas con las soluciones aportadas por Nietzsche. 2.4. Estima el esfuerzo de la filosofía de Nietzsche por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, valorando positivamente la</p>	
--	--	--	--

		<p>defensa de la verdad y la libertad.</p> <p>3.1. Utiliza conceptos aplicándolos con rigor como objetivismo, ciencia, europeización, Filosofía, mundo, circunstancia, perspectiva, razón vital, Raciovitalismo, vida, categoría, libertad, idea, creencia, historia, razón histórica, generación, hombre-masa y hombre selecto, entre otros.</p> <p>3.2. Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía y del análisis social de Ortega y Gasset, relacionándolas con posturas filosóficas como el realismo, el racionalismo, el vitalismo o el existencialismo, entre otras.</p> <p>3.3. Respeta el esfuerzo de la filosofía de Ortega y Gasset por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales y culturales de la Edad Contemporánea española, valorando positivamente su compromiso con la defensa de la cultura</p>	
--	--	--	--

		<p>y la democracia.</p> <p>4.1. Identifica conceptos de Habermas, como conocimiento, interés, consenso, verdad, enunciado, comunicación, desigualdad o mundo de la vida y conceptos de la filosofía postmoderna, como deconstrucción, diferencia, cultura, texto, arte y comunicación, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p>4.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías de la filosofía de Habermas, distinguiendo los intereses del conocimiento y la acción comunicativa y las teorías fundamentales de la postmodernidad, analizando la deconstrucción de la modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la comunicación y las teorías fundamentales de la postmodernidad, considerando la deconstrucción de la modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la</p>	
--	--	--	--

		<p>comunicación.</p> <p>4.3. Identifica y reflexiona sobre las respuestas de la filosofía crítica de la Escuela de Frankfurt, identificando los problemas de la Filosofía Contemporánea.</p> <p>4.4. Estima el esfuerzo de la filosofía de Habermas y del pensamiento postmoderno por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, valorando positivamente su esfuerzo en la defensa del diálogo racional y el respeto a la diferencia.</p> <p>5.1. Conoce las tesis características del pensamiento posmoderno como la crítica a la razón ilustrada, a la idea de progreso, el pensamiento totalizador, la trivialización de la existencia, el crepúsculo del deber o la pérdida del sujeto frente a la cultura de masas, entre otras.</p> <p>5.2. Explica y argumenta sobre las principales tesis de filósofos postmodernos como</p>	
--	--	--	--

		Vattimo, Lyotard y Baudrillard reflexionando sobre su vigencia actual.	
--	--	--	--

En la tabla de elementos curriculares que anteriormente se refiere se relacionan los criterios evaluación y los estándares de aprendizaje de cada unidad didáctica con los instrumentos de evaluación y calificación. Hay que aclarar, no obstante, que la correspondencia establecida entre los distintos estándares y los instrumentos de evaluación tiene, en aras de una mayor operatividad, carácter orientativo. Se establece la justa correspondencia entre la prueba trimestral y los estándares determinados, así como entre la actitud y las actividades realizadas por el alumno o alumna y los estándares igualmente determinados, pero se deja libertad al profesor para que dichos instrumentos de evaluación sirvan de cobertura efectiva a los mismos o no. No es obligado que todos y cada uno de ellos queden reflejados en las pruebas o actividades que de facto se realicen. Y al igual que en otros apartados de esta programación, se advierte de que estos contenidos podrían sufrir algún tipo de concreción dependiendo de las posibles exigencias de la legislación que debe regir las pruebas finales de bachillerato.

PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Al menos una **prueba** por trimestre **individual y por escrito relativas** los contenidos (incluyendo dentro de este concepto los textos que pudieran ser seleccionados para la Prueba final de Bchto. y que precautoriamente utilizaremos los que han venido usándose en los últimos años para la Prueba de Acceso Universitario más los utilizados el curso pasado en la EVAU) expuestos por el profesor en clase (o de los que el alumno haya tenido conocimiento a través de los medios indicados por el profesor). Estas pruebas podrían tener distinto cariz, pero en la medida de lo posible se tratará de ejercicios similares a los del anterior modelo de la EVAU para HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, o los adaptaremos a lo que la legislación fije para la Prueba Final de Bachillerato.⁴ Los criterios de corrección y calificación de un examen conforme al modelo de la última EVAU (y que nosotros mantenemos precautoriamente) de las distintas preguntas es el siguiente:

1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de: a) identificar las ideas fundamentales de un texto breve (de entre 5 a 10 líneas aproximadamente) (hasta 2 puntos); b) exponer la relación existente entre tales ideas (hasta

0.5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para: a) exponer el problema del conocimiento (o en su caso de Dios, el ser humano, la ética o la sociedad/política) en un autor que pertenezca a la época antigua o medieval (hasta 2 puntos); b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para: a) exponer el problema de la ética (o en su caso el conocimiento, Dios, el ser humano o la

⁴ En caso de que se fijase el modelo de examen para la Prueba Final, se modificaría igualmente el tipo de examen que se realizase durante el curso, tan pronto como fuera posible. No obstante, suponemos que las decisiones reglamentarias tendrán una suficiente variedad y complejidad muy similar a la de las Pruebas PAU que ahora han terminado.

sociedad/política) en un autor que pertenezca a la época moderna (hasta 2 puntos); b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para: a) exponer el problema de la sociedad y/o política (o el conocimiento, Dios, el ser humano o la ética) en un autor que pertenezca a la época contemporánea (hasta 2 puntos); b) utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

Aunque el modelo de examen se mantiene íntegramente, se ha de avisar de que los contenidos del primer trimestre solo incluyen autores de la Edad Antigua y Medieval, por lo cual sólo podrá versar el examen trimestral de estos autores, modificándose así las preguntas 3 y 4 limitándose a los autores vistos. De igual manera en el examen de la segunda evaluación, solo se podrá incluir los autores de la Edad Antigua, Medieval y de la Edad Moderna vistos. Para el examen de la tercera evaluación y la recuperación extraordinaria de septiembre/junio, ya se incluirán autores de todas las edades de la Historia de la Filosofía.

Además se tendrán en cuenta los siguientes criterios subsumibles bajo la categoría de criterios de evaluación:

> **Corrección gramatical en general y ortográfica en particular.** A ese respecto, podríamos ajustarnos a los criterios de valoración determinados por la Universidad para la PAU.

> **Claridad, sistematicidad y coherencia expositiva.** Deben evitarse las ambigüedades. Hay que determinar con claridad, por ejemplo, cuál es el sujeto de las oraciones. No debe el alumno o alumna caer en contradicciones.

> **Corrección de los contenidos expuestos en la respuesta.**

> **Adecuación de los contenidos expuestos en la respuesta a lo solicitado en la pregunta.** La mera exposición de contenidos en “respuesta” a cada pregunta no garantiza la corrección de la misma, dado que lo respondido debe ser adecuado a lo solicitado en la pregunta.

> **Respuesta ajustada a los contenidos expuestos en los materiales recomendados o explicados en clase a tal efecto.** En esos materiales se refieren los contenidos esenciales que deben considerarse así como el tratamiento adecuado de los mismos, de ahí que alumno o alumna no deba preparar la prueba en cuestión a través de otros materiales distintos a estos.

> **Manifiesta comprensión de los contenidos expuestos y no sólo ejercicio memorístico.** Algunos errores, o las manifiestas contradicciones, ponen en evidencia una suficiente falta de comprensión de los contenidos expuestos.

Conforme a los criterios antes y ahora señalados, dentro del margen de puntos antes establecido para cada pregunta, el alumno o alumna podrá obtener una mayor o menor nota. **La medida en que las respuestas de los alumnos o alumnas se adecuen a estos criterios de corrección condiciona la calificación obtenida en cada una de ellas. Luego también tienen éstos la consideración de criterios de corrección y calificación para el ejercicio correspondiente.**

ATENCIÓN: Se recomienda encarecidamente a los/as alumnos/as que elaboren sus propios resúmenes de los contenidos de estudio. Dichos resúmenes son para su uso personal, y el profesor no procederá a la evaluación de los mismos. A los alumnos o alumnas les resultarán también útiles además cuando tengan que preparar la Prueba Final.

Además de las pruebas indicadas, podrían tenderse en cuenta⁵ los siguientes procedimientos de evaluación:

- a) **Actividades complementarias** (referidas también en el apartado relativo a la atención a la diversidad) **a las pruebas antes reseñadas:** por ejemplo, exposiciones en el aula que determinado/s alumno/s o realice/n previa propuesta particular por parte del profesor. **No necesariamente se llevarán a cabo dichas actividades.**

- b) Progreso, trabajo y esfuerzo del alumno, **manifiesto** a través de **la realización de distintas actividades a lo largo del curso.** En la Prueba de Acceso a la Universidad se ha venido pidiendo a los/as alumnos / as que respondan a una serie de preguntas con

⁵ Dado el gran número y complejidad de los contenidos que hay que tratar durante el curso, así como la relativa brevedad de éste, no necesariamente se llevarán a efecto estos procedimientos de evaluación. No obstante, dado el hipotético caso de tener en consideración los mismos, será el profesor el que invite al alumno o alumna a realizar dichas actividades, y no el alumno o alumna el que se ofrezca a ello. Queda, llegado el caso, a criterio del profesor determinar los parámetros que le sirvan de referencia para seleccionar a los alumnos o alumnas a los que se invitaría a realizar tales actividades. No obstante, como adelanto de los mismos, cabe decir que no se estimaría pertinente invitar a aquellos alumnos o alumnas que hayan tenidos problemas con en la asimilación comprensiva de los contenidos dentro de la dinámica ordinaria del curso en algún trimestre.

relación a un texto seleccionado. En el aula, como trabajo para casa y también como ejercicio significativo en la evaluación, ya trimestral o del curso, del alumno, el profesor invitará a éste la realización de ejercicios similares.

Criterios generales de evaluación:

1. Conocer y manejar correctamente el vocabulario filosófico básico adquirido a lo largo del Bachillerato.
2. Analizar el contenido de un texto filosófico, identificando sus elementos fundamentales y su estructura, y comentándolo con cierto rigor metodológico.
3. Relacionar los problemas filosóficos estudiados con las principales condiciones socioculturales en las que aparecen y a las que han pretendido dar respuesta, situándolos adecuadamente en su época y correlacionando sus características principales.
4. Ordenar y situar cronológicamente las diversas respuestas dadas a las preguntas filosóficas básicas, relacionándolas con los filósofos anteriores e identificando su influencia y permanencia en la reflexión filosófica posterior.
5. Comentar y enjuiciar críticamente un texto filosófico, identificando los supuestos implícitos que lo sustentan, la consistencia de sus argumentos y conclusiones, así como la vigencia de sus aportaciones en la actualidad.
6. Comparar y relacionar textos filosóficos de distintas épocas y autores, para establecer entre ellos semejanzas y diferencias de planteamiento.
7. Aplicar en las actividades planteadas para la asimilación de los contenidos (comentario de textos, disertaciones, argumentaciones, debates, etcétera) el procedimiento metodológico adecuado, en función de su orientación científica o filosófica.
8. Elaborar pequeños trabajos sobre algún aspecto o pregunta de la historia del pensamiento filosófico, exponiendo de modo claro y ordenado las grandes líneas de los filósofos relacionadas con el mismo, y que se han estudiado de modo analítico.

9. Exponer por escrito la opinión acerca de algún problema filosófico del presente que suscite el interés de los alumnos, aportando sus propias reflexiones y relacionándolas con otras posiciones de épocas pasadas previamente estudiadas.

10. Debatir sobre posiciones contrapuestas, respetando y comprendiendo las opiniones de los demás, y fundamentando las propias.

11. Exponer sistemática, oralmente o por escrito, el pensamiento de los filósofos o corrientes filosóficas que se propongan.

Criterios de calificación del trimestre y calificación final del curso:

Las pruebas individuales y por escrito presentan un alto grado de fiabilidad a la hora de comprobar en qué medida los/as alumnos / as han asimilado los contenidos propuestos y satisfecho los objetivos de área. Por ello, la calificación trimestral se obtendrá tomando como referencia básica las calificaciones obtenidas en las mismas. Como quiera que las calificaciones trimestrales tienen carácter cuantitativo, el alumno será en sus actividades calificado numéricamente, estableciéndose oportunamente una tabla de equivalencias⁶ con objeto de obviar en la calificación trimestral los decimales propios de una media aritmética.

La evaluación trimestral de un alumno será positiva cuando sea igual o superior a cinco y negativa cuando no lo sea⁷. La calificación final del curso se obtendrá a partir de la media

6

De 0 a 1'9	1
De 2 a 2'9	2
De 3 a 3'9	3
De 4 a 4'9	4
De 5 a 5'5	5
De 5'6 a 6'5	6
De 6'6 a 7'5	7
De 7'6 a 8'5	8
De 8'6 a 9'5	9
De 9'6 a 10	10

aritmética de las calificaciones trimestrales⁸. Para aprobar el curso es condición indispensable que la media aritmética del mismo no sea inferior a cinco.

La asistencia a las clases es del todo obligatoria. En caso de no poder asistir a alguna sesión el alumno o alumna debe justificar documentalmente su ausencia a la misma. En el supuesto de que ese día los alumnos/as hubiesen sido convocados a realizar alguna de las pruebas del curso, la justificación documental no puede consistir meramente en una nota de los padres o tutores de los alumnos o alumnas. De no ser así se entenderá que el alumno o alumna ha renunciado a presentarse a la convocatoria de examen.

PROCEDIMIENTO DE RECUPERACIÓN

Durante el transcurso del tercer trimestre, y en caso de que el alumno o alumna tenga algún trimestre pendiente, puede presentarse a una prueba de recuperación del mismo⁹. Siguiendo el mismo formato que las de las pruebas ordinarias trimestrales.

ATENCIÓN: las notas trimestrales que se consideran son las establecidas sin decimales, mediante la tabla de equivalencias. De estas calificaciones el alumno (o la alumna) es informado a través del boletín de notas, salvo en el caso del tercer trimestre, cuyo espacio en el boletín se reserva generalmente para la nota final del curso. De ahí que el alumno o alumna será informado de la calificación específica del tercer trimestre oralmente por el profesor y será con esa calificación con la que se establecerá la media aritmética de los tres trimestres.

⁸ Se establece igualmente a través de la tabla de equivalencia, tras hacer la nota media entre las tres calificaciones trimestrales.

⁹ No se trata de una única prueba relativa a la totalidad de contenidos del curso o a sus contenidos mínimos sino de pruebas distintas, una para cada trimestre suspenso. En pura lógica, conviene que el alumno que tenga varios trimestres suspensos prepare dichas pruebas con suficiente antelación, ya que la premura del tercer trimestre ocasionará que no haya mucha distancia temporal entre la realización de unas y otras. La recuperación del tercer trimestre puede realizarse dentro del marco

Con la calificación obtenida en dicha prueba o pruebas de recuperación (y una vez reconvertidas en calificaciones sin decimales conforme a la tabla que aparece en nota) y las otras calificaciones trimestrales se hará nuevamente media, siempre y cuando la calificación obtenida en dicha prueba sea mayor que la obtenida originalmente en el trimestre no superado. Aquellos alumnos o alumnas cuya media aritmética del curso sea igual o superior a cinco habrán superado éste.

RECUPERACIÓN FINAL EXTRAORDINARIA EN JUNIO/SEPTIEMBRE

Durante el mes de junio o septiembre, si es que para el presente curso no se determina legislativamente otra cosa, tendrá lugar una prueba de recuperación, pero esta vez relativa a la totalidad de los contenidos del curso. Esta prueba se concretará en un ejercicio similar al del modelo de la Prueba Final de Bachillerato o EVAU, o en su caso tal y como se han descrito las pruebas trimestrales más arriba.